

Transactions JavaCard avec Krakatoa

Nicolas Rousset
Axalto/LRI

GECCOO

10 mars 2006

Plan

- Spécificités du langage JavaCard
- Modélisation avec Krakatoa
- Un exemple : vérification du code PIN

Le langage JavaCard

- JavaCard : plate-forme pour les cartes à puce
- Le langage JavaCard
 - Sous-ensemble de Java (pas de chaînes de caractères, pas de nombres flottants, tableaux unidimensionnels, pas de thread...)
 - API spécialisée => sur-ensemble de ce sous-ensemble !
 - Mémoire organisée différemment : persistante / volatile
 - Mécanisme de Transactions

La mémoire dans JavaCard

- Mémoire Persistante
 - stockée en EEPROM
 - valeurs mémorisées durant toute la durée de vie de la carte
- Mémoire Volatile (ou 'transient')
 - stockée en RAM
 - effacée après chaque session

Les Transactions JavaCard

- Problème : arrachage de la carte ou panne de courant
- Idée : faire d'une suite d'écritures en mémoire persistante une opération atomique.
- Solution : un mécanisme de transactions via l'API
 - 3 méthodes (begin, commit, abort)
 - Pas de transactions imbriquées
 - En cas d'Interruption :
 - mémoire persistante revient à son état avant transaction
 - mémoire volatile non affectée (abort) ou effacée (arrachage)

Exemple : les différents cas du abort (1)

```
byte bi, bl;
```

```
byte bt[]; //@ invariant JCSystem.isTransient(bt) != JCSystem.NOT_A_TRANSIENT_OBJECT;
```

```
byte bp[]; //@ invariant JCSystem.isTransient(bp) == JCSystem.NOT_A_TRANSIENT_OBJECT;
```

```
/*@ requires JCSystem.getTransactionDepth() == 0;
```

```
@ ensures bi == \old(bi) && bl == 1 && bt[0] == 1 && bp[0] == \old(bp[0]); @*/
```

```
public void test() {
```

```
    byte local = 0;
```

```
    JCSystem.beginTransaction();
```

```
    bi = 1;
```

```
    local = 1;
```

```
    bt[0] = 1;
```

```
    bp[0] = 1;
```

```
    JCSystem.abortTransaction();
```

```
    bl = local;
```

```
}
```

variable d'instance : persistante
=> restaurée par abort()

Exemple : les différents cas du abort (2)

```
byte bi, bl;
```

```
byte bt[]; //@ invariant JCSystem.isTransient(bt) != JCSystem.NOT_A_TRANSIENT_OBJECT;
```

```
byte bp[]; //@ invariant JCSystem.isTransient(bp) == JCSystem.NOT_A_TRANSIENT_OBJECT;
```

```
/*@ requires JCSystem.getTransactionDepth() == 0;
```

```
@ ensures bi == \old(bi) && bl == 1 && bt[0] == 1 && bp[0] == \old(bp[0]); @*/
```

```
public void test() {
```

```
byte local = 0;
```

```
JCSystem.beginTransaction();
```

```
bi = 1;
```

```
local = 1;
```

```
bt[0] = 1;
```

```
bp[0] = 1;
```

```
JCSystem.abortTransaction();
```

```
bl = local;
```

```
}
```

variable locale : volatile
=> inchangée par abort()

Exemple : les différents cas du abort (3)

```
byte bi, bl;
```

```
byte bt[]; //@ invariant JCSystem.isTransient(bt) != JCSystem.NOT_A_TRANSIENT_OBJECT;
```

```
byte bp[]; //@ invariant JCSystem.isTransient(bp) == JCSystem.NOT_A_TRANSIENT_OBJECT;
```

```
/*@ requires JCSystem.getTransactionDepth() == 0;
```

```
@ ensures bi == \old(bi) && bl == 1 && bt[0] == 1 && bp[0] == \old(bp[0]); @*/
```

```
public void test() {
```

```
byte local = 0;
```

```
JCSystem.beginTransaction();
```

```
bi = 1;
```

```
local = 1;
```

```
bt[0] = 1;
```

```
bp[0] = 1;
```

```
JCSystem.abortTransaction();
```

```
bl = local;
```

```
}
```

tableau transient : contenu volatile
=> contenu inchangé par abort()

Exemple : les différents cas du abort (4)

```
byte bi, bl;
```

```
byte bt[]; //@ invariant JCSystem.isTransient(bt) != JCSystem.NOT_A_TRANSIENT_OBJECT;
```

```
byte bp[]; //@ invariant JCSystem.isTransient(bp) == JCSystem.NOT_A_TRANSIENT_OBJECT;
```

```
/*@ requires JCSystem.getTransactionDepth() == 0;
```

```
@ ensures bi == \old(bi) && bl == 1 && bt[0] == 1 && bp[0] == \old(bp[0]); @*/
```

```
public void test() {
```

```
byte local = 0;
```

```
JCSystem.beginTransaction();
```

```
bi = 1;
```

```
local = 1;
```

```
bt[0] = 1;
```

```
bp[0] = 1;
```

```
JCSystem.abortTransaction();
```

```
bl = local;
```

```
}
```

tableau non transient : contenu persistant
=> contenu restauré par abort()

Allocation de la mémoire

```
byte bt[]; //@ invariant JCSystem.isTransient(bt) != JCSystem.NOT_A_TRANSIENT_OBJECT;  
byte bp[]; //@ invariant JCSystem.isTransient(bp) == JCSystem.NOT_A_TRANSIENT_OBJECT;
```

```
public TestTransaction() {  
    bt = JCSystem.makeTransientByteArray((short) 8);  
    bp = new byte[8];  
}
```

- Allocation en mémoire persistante
 - l'opérateur **new**
- Allocation en mémoire volatile
 - méthodes **makeTransient...Array** de l'API

Implantation des transactions

- 2 méthodes possibles
 - Table de restauration
 - commit immédiat
 - Table de commit
 - abort immédiat
- Hypothèse : peu de transactions sont interrompues par le programme
 - => la première méthode est souvent choisie

Modélisation pour la preuve de programmes

- JML est insuffisant

- ok pour la non-imbrication des transactions

- M. Pavlova, G. Barthe, L. Burdy, M. Huisman, and J.-L. Lanet, Enforcing high-level security properties for applets, CARDIS'04.

- mais abortTransaction() non traité

- KeY

- Interprétation dans la Logique Dynamique

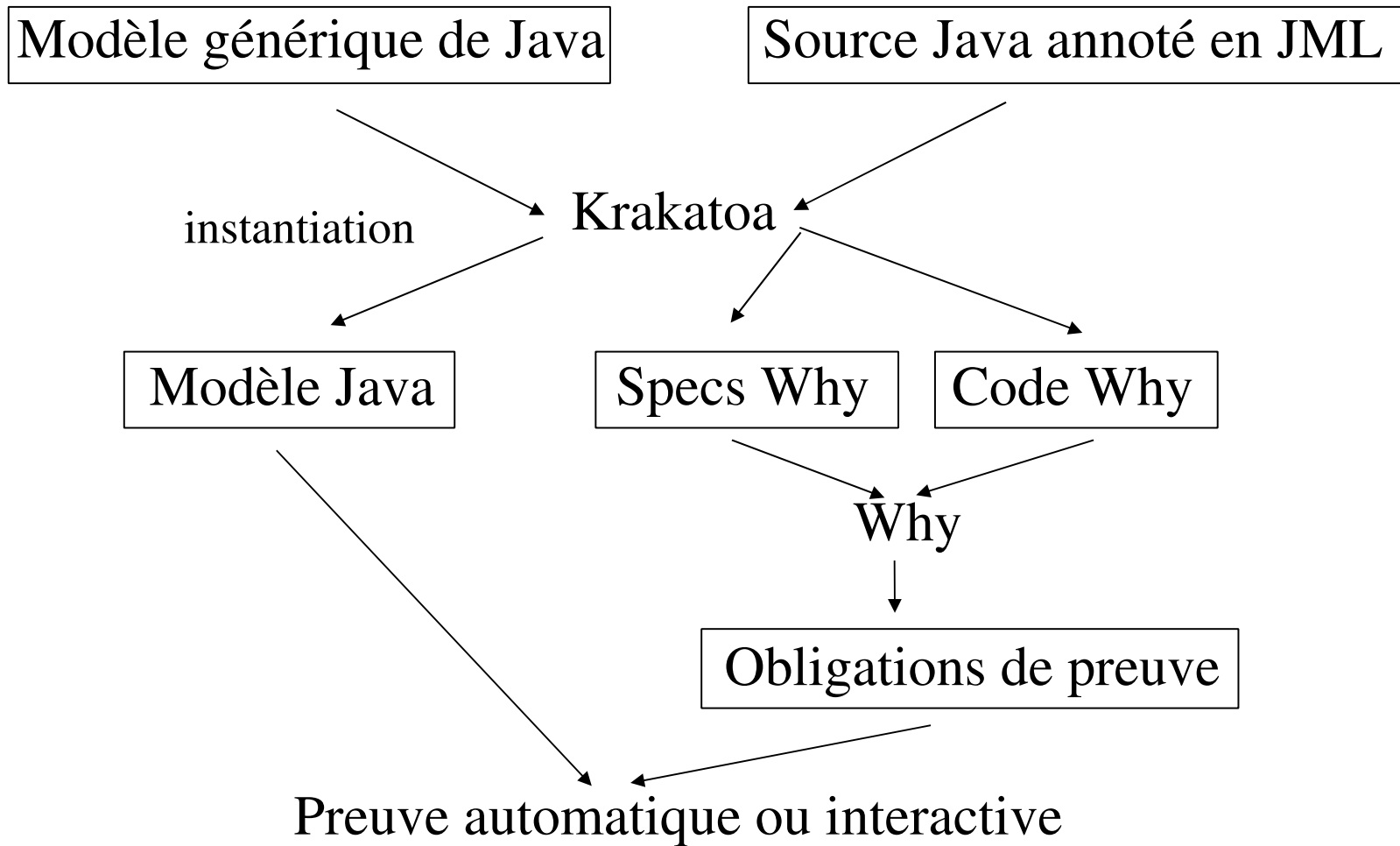
- Reiner Hähnle and Wojciech Mostowski, Verification of Safety Properties in the Presence of Transactions, CASSIS'04.

- LOOP

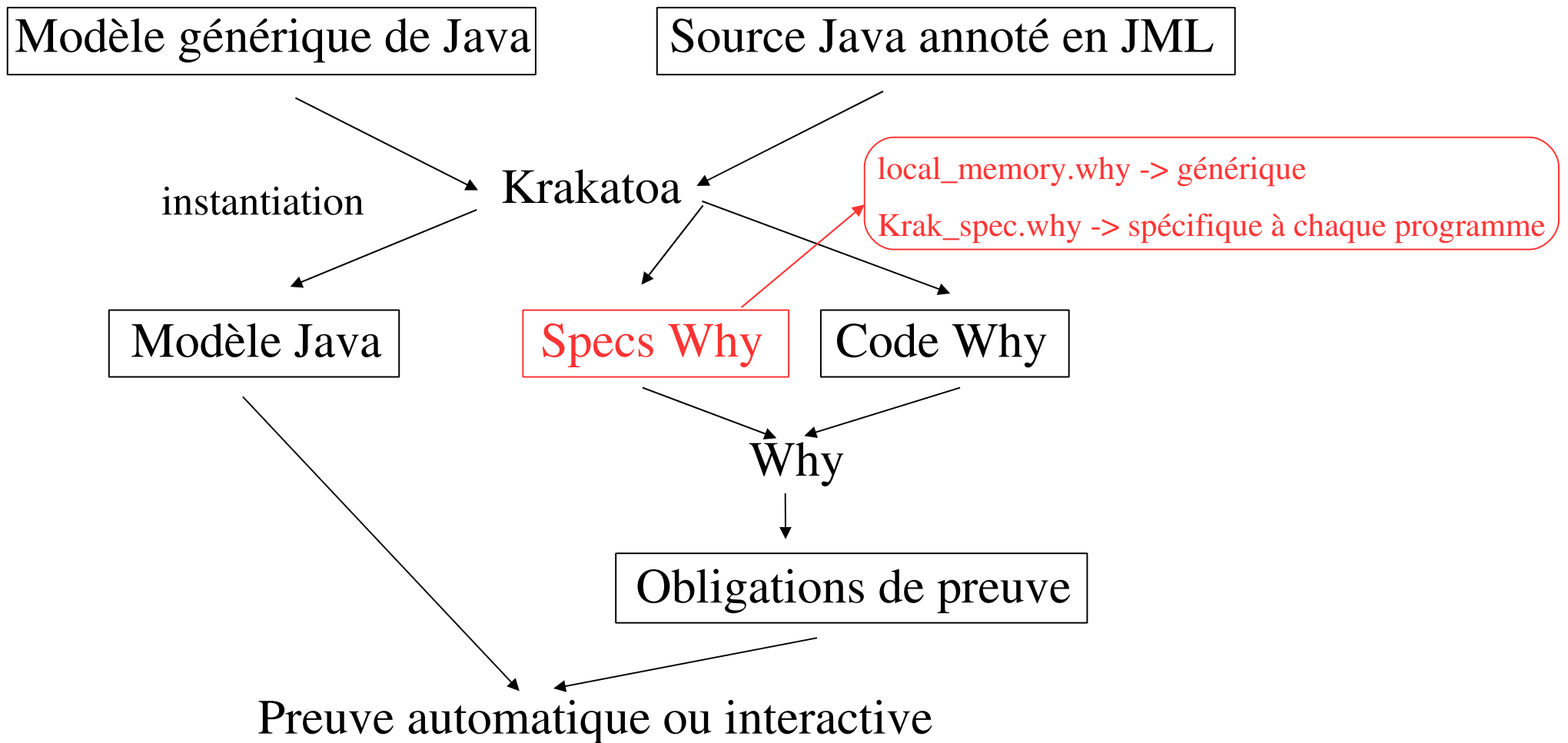
- Transformation du source en implémentant les transactions en Java pur

- Engelbert Hubbers and Erik Poll, Reasoning about Card Tears and Transactions in Java Card, FASE'04.

Architecture de Krakatoa



Architecture de Krakatoa



Modélisation avec Krakatoa (1)

```
/*@ requires JCSystem.getTransactionDepth() == 0;
```

```
@ ensures bi == \old(bi);
```

```
@ ensures bl == 1;
```

```
@ ensures bt[0] == 1;
```

```
@ ensures bp[0] == \old(bp[0]); @*/
```

```
public void test() {
```

```
    byte local = 0;
```

```
    JCSystem.beginTransaction();
```

```
    bi = 1;
```

```
    local = 1;
```

```
    bt[0] = 1;
```

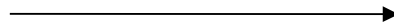
```
    bp[0] = 1;
```

```
    JCSystem.abortTransaction();
```

```
    bl = local;
```

```
}
```

Traduction en Why



```
let TestTransaction_test_body = fun (this : value) ->
```

```
{ transactionDepth = 0 }
```

```
let local = ref 0 in
```

```
(JCSystem_beginTransaction_parameter void);
```

```
bi := update !bi this 1;
```

```
local := 1;
```

```
intA := array_update !intA (acc !bt this) 0 1
```

```
intA := array_update !intA (acc !bp this) 0 1
```

```
(JCSystem_abortTransaction_parameter void);
```

```
bl := update !bl this !local
```

```
{ acc(bi, this) = acc(bi@, this)
```

```
and acc(bl, this) = 1
```

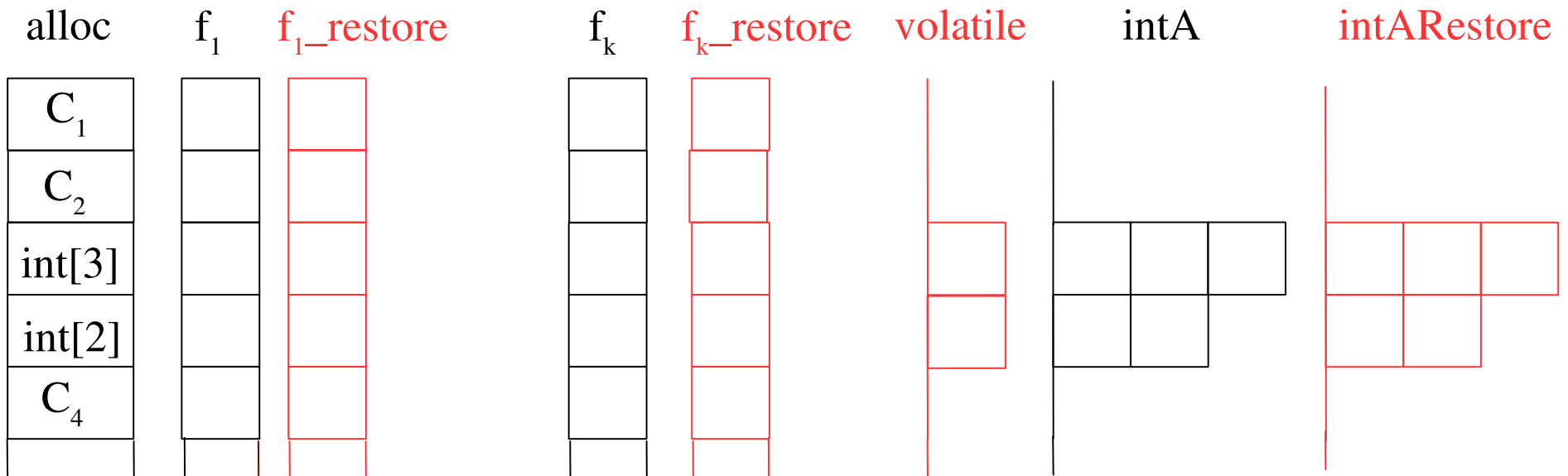
```
and array_acc (intA, acc (bt, this), 0) = 1
```

```
and array_acc(intA, acc(bp, this), 0) =
```

```
array_acc(intA@, acc(bp@, this), 0) }
```

Modélisation avec Krakatoa (2)

- Modification du modèle mémoire
 - Séparation persistante/volatile
 - Variables pour stocker les valeurs à restaurer



Modélisation avec Krakatoa (3)

- Interprétation des méthodes en Why
 - spécification générique
 - `makeTransient...Array()`

makeTransientByteArray()

```
external parameter makeTransientByteArray : n : int ->
  { 0 <= n }
value
writes alloc, volatile
{
  result <> Null
  and fresh(alloc@, result)
  and typeof(alloc, result, ArrIntType)
  and arraylength(alloc, result) = n
  and store_extends(alloc@, alloc)
  and volatile = update(volatile@, result, true)
}
```

Modélisation avec Krakatoa (4)

- Interprétation des méthodes en Why
 - spécification générique
 - `makeTransient...Array()`
 - spécification relative à chaque programme
 - `beginTransaction()`
 - `abortTransaction()`

beginTransaction()

```
parameter JCSystem_beginTransaction_parameter : tt:unit ->
{ transactionDepth = 0 }
unit
reads bi,bl,bp,bt,intA
writes transactionDepth,bi_restore,bl_restore,bp_restore,bt_restore,intARestore
{
  transactionDepth = 1
  and bi_restore = bi
  and bl_restore = bl
  and bt_restore = bt
  and bp_restore = bp
  and forall v:value. forall i:int. array_acc(intARestore, v, i) = array_acc(intA, v, i)
}
```

abortTransaction()

```
parameter JCSystem_abortTransaction_parameter : tt:unit ->
{ transactionDepth = 1 }
unit
reads alloc,bi_restore,bl_restore,bp_restore,bt_restore,intARestore,volatile
writes transactionDepth,bi,bl,bp,bt,intA
{ transactionDepth = 0
  and bi = bi_restore
  and bl = bl_restore
  and bt = bt_restore
  and bp = bp_restore
  and forall v:value. forall i:int.
    if acc(volatile, v)
    then array_acc(intA, v, i) = array_acc(intA@, v, i)
    else array_acc(intA, v, i) = array_acc(intARestore, v, i) }
```

Transactions dans Krakatoa

- Cette traduction spécifique pour supporter les transactions est utilisée si l'option **-javacard** est donnée à Krakatoa en ligne de commande.
- Preuves : sur l'exemple précédent, tout est prouvé par Simplify

Arrachage de la carte

- Exemple : vérification d'un code PIN
 - Code PIN à 4 chiffres
 - Laisser 3 essais au maximum
 - Trou de sécurité potentiel : retirer la carte entre chaque essai

Modélisation de l'arrachage de la carte (1)

- Spécification : ajout d'un mot clé cardtear à JML

Exemple : vérifier un code PIN

```
byte[] pin, triesLeft;
//@ invariant ... && JCSystem.isTransient(pin) == JCSystem.NOT_A_TRANSIENT_OBJECT;
//@ invariant ... && JCSystem.isTransient(triesLeft) == JCSystem.NOT_A_TRANSIENT_OBJECT;

//@ ghost boolean _checkFailed;

/*@ requires guess != null && guess.length >= 4 && !_checkFailed;
   @ cardtear _checkFailed ==> triesLeft[0] == \old(triesLeft[0]) - 1;
   @*/
boolean check(byte[] guess) {
}
```

Implémentation naïve

```
public boolean badCheck(byte[] guess) {  
    boolean res = false;  
    if (triesLeft[0] == 0) {  
        res = false;  
    } else {  
        triesLeft[0] = (byte) (triesLeft[0] - 1);  
        if (Util.arrayCompare(guess, 0, pin, 0, 4) == 0) {  
            triesLeft[0] = 3;  
            res = true;  
        } else { //@ set _checkFailed = true;  
            res = false;}  
        }  
    return res;  
}
```

Implémentation naïve : vulnérable à l'arrachage

```
public boolean badCheck(byte[] guess) {  
    boolean res = false;  
    if (triesLeft[0] == 0) {  
        res = false;  
    } else {  
        triesLeft[0] = (byte) (triesLeft[0] - 1);  
        if (Util.arrayCompare(guess, 0, pin, 0, 4) == 0) {  
            triesLeft[0] = 3;  
            res = true;  
        } else { //@ set _checkFailed = true;  
            res = false;}  
        }  
    return res;  
}
```

```
JCSystem.beginTransaction();  
...  
boolean b = badCheck();  
...  
JCSystem.commitTransaction();
```

Si arrachage ici, durant une transaction,
alors `triesLeft[0]` n'est pas décrémenté.
=> possibilité d'un nombre illimité d'essais

Modélisation de l'arrachage de la carte (2)

- Spécification : ajout d'un mot clé cardtear à JML
- Simulation : Insertion d'un appel de méthode possibleCardTear() après chaque affectation.

Traduction de badCheck() en Why

```
let TestPIN_badCheck_body = fun (this : value) (guess : value) ->
{ ... }
  let res = ref false in
    if (...)
      then res := false; (possibleCardTear void);
    else intA = array_update (acc !triesLeft this) 0 (sub_int (array_acc !intA (acc !triesLeft this) 0) 1));
      (possibleCardTear void);
      if Util_arrayCompare_parameter guess 0 (acc !pin this) 0 4 = 0
        then intA = array_update (acc !triesLeft this) 0 3; (possibleCardTear void);
          res := true; (possibleCardTear void);
        else _checkFailed = update _checkFailed this true; res := false; (possibleCardTear void);
      raise (Return_bool !res)
{ ... }
```

Modélisation de l'arrachage de la carte (3)

- Spécification : ajout d'un mot clé cardtear à JML
- Simulation : Insertion d'un appel de méthode possibleCardTear() après chaque affectation.
- Comportement : Utilisation d'une exception Why pour décrire l'arrachage.
 - possibleCardTear() engendrée pour chaque programme

possibleCardTear()

parameter **possibleCardTear** : tt:unit ->

```
{ }  
unit  
reads alloc,intARestore,volatile, transactionDepth  
writes pin,triesLeft raises CardTear  
{ intA=intA@ and pin=pin@ and triesLeft=triesLeft@  
  | CardTear => if transactionDepth <> 0  
    then pin = pin_restore and triesLeft = triesLeft_restore  
      and forall v:value. forall i:int. if acc(volatile, v)  
        then array_acc(intA, v, i) = 0  
        else array_acc(intA, v, i) = array_acc(intARestore, v, i)  
    else pin = pin@ and triesLeft = triesLeft@  
      and forall v:value. forall i:int. if acc(volatile, v)  
        then array_acc(intA, v, i) = 0  
        else array_acc(intA, v, i) = array_acc(intA@, v, i) }
```

Implémentation résistant à l'arrachage

```
byte[] temps;

public boolean goodCheck(byte[] guess) {
    boolean res = false;
    if (triesLeft[0] == 0) {
        res = false;
    } else {
        temps[0] = (byte) (triesLeft[0] - 1);
        Util.arrayCopyNonAtomic(temps, 0, triesLeft, 0, 1);
        if (Util.arrayCompare(guess, 0, pin, 0, 4) == 0) {
            triesLeft[0] = 3;
            res = true;
        } else { //@ set _checkFailed = true;
            res = false;}
    }
    return res;
}
```


Implémentation résistant à l'arrachage

```
byte[] temps;  
  
public boolean goodCheck(byte[] guess) {  
    boolean res = false;  
    if (triesLeft[0] == 0) {  
        res = false;  
    } else {  
        temps[0] = (byte) (triesLeft[0] - 1);  
        Util.arrayCopyNonAtomic(temps, 0, triesLeft, 0, 1);  
        if (Util.arrayCompare(guess, 0, pin, 0, 4) == 0) {  
            triesLeft[0] = 3;  
            res = true;  
        } else { // @ set _checkFailed = true;  
            res = false;  
        }  
    }  
    return res;  
}
```

```
JCSystem.beginTransaction();  
...  
boolean b = goodCheck();  
...  
JCSystem.commitTransaction();
```

Effectue la copie sans tenir compte d'une éventuelle transaction
=> triesLeft[0] est bien décrémenté

arrayCopyNonAtomic()

external parameter **arrayCopyNonAtomic** : src : value -> srcOff : int -> dest : value -> destOff : int -> length : int ->

{ src <> Null and srcOff >= 0 and srcOff + length <= arraylength(alloc, src) and

dest <> Null and destOff >= 0 and destOff + length <= arraylength(alloc, dest) and length >= 0 }

int

reads alloc, transactionDepth

writes intA, intARestore

{ (forall i : int. 0 <= i and i <= length -> **array_acc(intA, dest, destOff + i) = array_acc(intA@, src, srcOff + i)**) and

array_modifiable(alloc@, intA@, intA, array_sub_loc(dest, destOff, destOff + length - 1)) and

if transactionDepth <> 0

then (forall i : int. 0 <= i and i <= length -> **array_acc(intARestore, dest, destOff + i) = array_acc(intA, dest, destOff + i)**) and

array_modifiable(alloc@, intARestore@, intARestore, array_sub_loc(dest, destOff, destOff + length - 1))

else intARestore = intARestore@

}

Arrachage dans Krakatoa

- Cette modélisation pour supporter l'arrachage est utilisée si l'option **-cardtear** est donnée à Krakatoa en ligne de commande.
- Exemple : vérification du code PIN
 - badCheck() : Simplify trouve un contre-exemple dans le cas du trou de sécurité
 - goodCheck() : prouvé par Simplify

Conclusions

- Modélisation indépendante du prouveur utilisé en sortie de Krakatoa.
- Tous les exemples ont été prouvés automatiquement.
- Expérimentation en cours sur une applet industrielle chez Axalto
 - Exprimer des propriétés sensibles à vérifier en cas d'arrachage